

 Top Menu

**biblipedia.de**  
**Biblische Lehre**  
**für die Bloggo-Sphäre**

■ **FÜR EVANGELIKALE**  
■ **FÜR LIBERALE**  
■ **FÜR POSTEVANGELIKALE**  
■ **FÜR SKEPTIKER**

(<http://biblipedia.de/>)

 Main Menu

PRESSEMITTEILUNG: DEBATTENSTARTER AUF BIBLIPEDIA HINTERFRAGT  
WISSENSCHAFTLICHKEIT DER UNIVERSITÄREN BIBELKRITIK

---

**Die theologisch konservative Blogger-Plattform [www.biblipedia.de](http://www.biblipedia.de) (<http://www.biblipedia.de>) veröffentlicht in regelmäßigen Abständen Texte, die theologische, politische und popkulturell motivierte Debatten starten sollen. Im aktuellen Debattenstarter „Stolz und Vorurteil? Wie wissenschaftlich ist die Bibelwissenschaft? (<http://biblipedia.de/2018/03/14/stolz-und-vorurteil-wie-wissenschaftlich-ist-die-bibelwissenschaft/>)“ stellt der Autor und Naturwissenschaftler Dr. Markus Till (<https://www.facebook.com/till4one>) die spannende Frage nach der Wissenschaftlichkeit universitärer Bibelkritik.**

[biblipedia.de] Werder/Havel, den 15. März 2018. Der Naturwissenschaftler Dr. Markus Till fordert die Vertreter der universitären Theologie im aktuellen Debattenstarter der theologisch konservativen Blogger-Plattform biblipedia.de auf ihre eigenen ausserwissenschaftlichen Vorurteile offen zu legen: „Spätestens wenn Prägungen, Erwartungen und außerwissenschaftliche Vorurteile die Interpretation, Bewertung und Gewichtung von Quellen beeinflussen, verlassen wir den Boden der vorurteilsfreien Wissenschaft. Das ist an sich nicht weiter schlimm, solange man sich offen und ehrlich dazu bekennt. Irreführend und tendenziös ist es aber, wenn sich solche außerwissenschaftliche Vorentscheidungen unter dem Deckmantel einer scheinbar objektiven Wissenschaft verstecken und andere Ansätze als unwissenschaftlich aus dem Rennen werfen, bevor sie überhaupt geprüft wurden.“ Als Naturwissenschaftler fällt ihm auf, dass genau das offenbar leider bei vielen Vertretern der modernen Bibelwissenschaft geschieht.

**Vor allem auf drei folgenschweren Vorurteile ist Dr. Markus Till gestoßen:**

1. Es kann keine Wunder geben
2. Es gibt keine Offenbarung
3. Die biblischen Autoren sind nicht vertrauenswürdig

**Lesen Sie den ganzen Debattenstarter (<http://biblipedia.de/2018/03/14/stolz-und-vorurteil-wie-wissenschaftlich-ist-die-bibelwissenschaft/>) auf [www.biblipedia.de](http://www.biblipedia.de) (<http://www.biblipedia.de>)**

**Ziele von Biblipedia.de sind:**

1. Bündelung: Sammlung verstreuter Inhalte unter einer gemeinsamen Dachmarke
2. Vernetzung: theologisch konservative Blogger-Community mit deutlich größerer Reichweite
3. Apologetische Schulung der Gemeindebasis: mittelfristig auch via E-Learning-Portal
4. Erreichen neuer Milieus und Lebenswelten durch zielgruppenorientierte Ansprache mit biblisch-orthodoxen Inhalten in zeitgemäßer Form.

**Wer kann bei Biblipedia.de mitmachen?** Blog-Autoren, die dem Kommuniké (<https://www.bibelundbekenntnis.de/kommunique-vom-23-januar-2016/>) des von Ulrich Parzany (<https://www.facebook.com/UlrichParzany/>) gegründetem Netzwerk Bibel und Bekenntnis (<https://www.bibelundbekenntnis.de/>) zustimmen können und deren Inhalte zu Biblipedia.de passen sind herzlich zur Mitarbeit eingeladen.

**PDF-Download des aktuellen Debattenstarters: <https://goo.gl/2EdVeN> (<https://goo.gl/2EdVeN>)**

Content-Management

Reinhard Jarka (V.i.S.d.P.)

Eichenweg 48

14542 Werder

Telefon: [03327][7253037]

Mail: [info\[at\]biblipedia\[dot\]de](mailto:info@biblipedia.de)

Proudly powered by WordPress (<http://wordpress.org/>) | Theme: Awaken Pro by ThemezHut (<http://www.themehut.com>).