

Lehman-Zertifikate: Landgericht Hamburg verurteilt Bethmann AG zu Schadenersatz

Ausschlag gebend ist Besonderheit bei Kapitalschutzzertifikaten der US-Pleitebank

(Hamburg/Bremen, 21. Februar 2012) Wegen fehlerhafter Anlageberatung hat das Landgericht Hamburg mit Urteil vom 27.1.2012 (Az.: 330 O 476/10) die Bethmann AG (zuvor: Delbrück Bethmann Maffei AG) zu mehr als 140.000 Euro Schadenersatz verurteilt. Der Kläger hatte einen sechsstelligen Eurobetrag in so genannte Kapitalschutzzertifikate der US-Pleitebank Lehman Brothers investiert. Diese waren mit einem Sonderkündigungsrecht durch die Emittentin versehen, über das der Investor nach Ansicht des Hamburger Landgerichts durch seinen Berater hätte aufgeklärt werden müssen. Die Entscheidung ist übertragbar auf Kapitalschutzzertifikate anderer Emittenten, die sich ähnlicher Sonderkündigungsrechte bedienen. Erstritten wurde das Urteil von der auf Anlegerschutz spezialisierten KWAG Kanzlei für Wirtschafts- und Anlagerecht in Hamburg und Bremen.

Hintergrund. So genannte Kapitalschutzzertifikate wurden und werden auf viele unterschiedliche Basiswerte begeben und "haben meist sehr fantasievolle Bezeichnungen", sagt Jan-Henning Ahrens, Fachanwalt für Bank- und Kapitalmarktrecht sowie KWAG-Partner. Im vorliegenden Fall hatte der Kläger in Zertifikaten mit zwei unterschiedlichen Basiswerten investiert. Beim einem waren fünf Banktitel das Underlying, beim anderen sechs Dax-Werte. Besonderheit von Kapitalschutzzertifikaten ist, dass ein Anleger am Ende der Laufzeit seinen gesamten Kapitaleinsatz zurückerhält – unabhängig von der Entwicklung des betreffenden Underlyings. Zu Verlusten kommt es bei dieser Variante von Zertifikaten nur, falls die Emittentin – wie bei Lehman Brothers – insolvent wird. "Deshalb haben Banken und Sparkassen solche Zertifikate insbesondere risikoscheuen Privatanlegern verkauft", erläutert Jan-Henning Ahrens.

Infolge der Lehman-Pleite im September des Jahres 2008 haben dann nach Expertenschätzung 40.000 Anleger in Deutschland rund 750 Millionen Euro verloren. Nach zwei höchstrichterlichen Entscheidungen des Bundesgerichtshofs (BGH) waren die Chancen

zahlreicher Lehman-Opfer auf Schadenersatz vorübergehend deutlich gesunken (Az.: XI ZR 178/10 und XI ZR 182/10).

"Mit der aktuellen Entscheidung des Landgerichts Hamburg dürften geschädigte Anleger ein

neues und Erfolg versprechendes Argument haben, ihre Bank oder Sparkasse auf

Schadenersatz wegen fehlerhafter Anlageberatung zu verklagen. Voraussetzung ist, dass

die dreijährige Verjährungsfrist im Einzelfall noch nicht abgelaufen ist", weiß Jan-Henning

Ahrens. Grund ist eine Besonderheit, mit der nach Erkenntnissen von KWAG sämtliche

Kapitalschutzzertifikate von Lehman Brothers ausgestattet waren – nämlich das so genannte

Sonderkündigungsrecht der Emittentin. Dieses hätte vor Laufzeitende des Zertifikats

ausgeübt werden können und zweifellos einen Haken gehabt. Denn "in diesem Fall wäre der

hundertprozentige Kapitalschutz nicht gegeben, da die Emittentin, also Lehman Brothers,

einen so genannten angemessenen Marktpreis hätte festlegen können. Dieser hätte dann

auch deutlich unter dem Nennwert, also hundert Prozent, liegen können. Abhängig von der

Entwicklung des Underlyings bis dahin", erläutert Fachanwalt Ahrens.

Aber genau über diese Zusammenhänge hätte die Bethmann AG, die vor Umfirmierung

Delbrück Bethmann Maffei AG hieß, den Anleger vor dem Kauf der Zertifikate aufklären

müssen. Was jedoch nachweislich nicht passierte, so dass der Investor mehr als 140.000

Euro Schadenersatz von der Bethmann AG erhält. Dieser Betrag setzt sich zusammen aus

der Summe, die der Kläger seinerzeit in die beiden Lehman-Zertifikate investiert hatte, sowie

aus Zinszahlungen seit Ende Juni 2009, weil der Investor über sein Geld nicht verfügen

konnte.

"Banken haben bestätigt, dass die Sonderkündigungsklausel 'marktüblich' war und ist, somit

zahlreiche Kapitalschutzzertifikate betrifft", sagt Fachanwalt Ahrens. Da das Urteil des

Hamburger Landgerichts wichtig ist für alle Investoren, die in ihren Depots noch wertlose

Kapitalschutzzertifikate mit Sonderkündigungsklauseln haben, "lohnen ein Blick in die

Bedingungen dieser Inhaberschuldverschreibungen und die Prüfung, ob die Verjährungsfrist

noch nicht abgelaufen ist", rät eindringlich Jan-Henning Ahrens.

Für Rückfragen:

Jan-Henning Ahrens, Partner

KWAG • Kanzlei für Wirtschafts- und Anlagerecht

Ahrens und Gieschen - Rechtsanwälte in Partnerschaft

Lise-Meitner-Straße 2

28359 Bremen

Tel.- Nr.: 0421 5209 480

Seite 2 von 3

Fax- Nr.: 0421 5209 489 bremen@kwag-recht.de www.kwag-recht.de

Pressekontakt:

Hajo Simons| Partner

Siccma Media GmbH | Bonner Strasse 328 | D-50968 Köln

Telefon: 0221 348 038 - 12 Telefax: 0221 348 038 - 41

Email: kwag@siccmamedia.de Internet: www.siccmamedia.de